

# 高雄市民意代表 對 2009 世運會質疑與期待之初探

林建宏

文藻外語學院國際事務系助理教授

## 摘要

高雄市於 2004 年 6 月 14 日正式獲得第 8 屆「2009 世界運動會」主辦權後，即積極展開各項籌備工作，以期能夠圓滿成功地於 2009 年 7 月 16 日至 26 日舉辦在高雄市的該項盛事。

然而世運能否成功圓滿，市府努力固然重要，但是如果沒有市民的參與，也終將事倍功半。因此本文透過代表市民民意的高雄市議員們，自市府獲得主辦權以來，對市府各項籌備工作的質疑與對世運發展方向的期待等二個面向，進行整理歸納。發現市議員主要的質疑重點有世運整體規劃不明確、經費運用不透明與施工品質須改進的三項，而對世運會的期許，則是希望高雄市能夠藉此世運機會，全面振興高雄市的觀光產業、落實高雄市民的體育教育以及提升高雄市民的整體英文能力的三點。

距離世運尚有二年多，本文所探討的質疑重點與期許方向，高雄市政府可藉以做為策畫改進的參考依據。

關鍵字：世界運動會、整體規劃、經費運用、施工品質、觀光產業、體育教育、國際觀

## 狀況背景

高雄市經過多年努力，終於正式在 2004 年 6 月 14 日與國際世界運動總會完成簽約儀式，獲得第 8 屆「2009 世界運動會」主辦權，並經過一年的積極籌備，於 2005 年 6 月 1 日，成立「高雄市 2009 世界運動會組織委員會」，正式展開各項準備工作。

相對於市府的積極投入，高雄市各界的參與程度，似乎仍然不足，其中原因或因離 2009 年舉辦的時間尚有二年餘，現階段還沒有積極的誘因可以提振市民的熱情，另一方面的原因，則可能是市民對主辦世運會可能對高雄市帶來的效益，仍然無法具體的勾繪出來。譬如市議員朱挺珊就曾於去年六月質疑市府「籌辦世運經費投注過多、市民參與熱誠不足、世運會籌備組織架構模糊、世運會對高雄市的商機與週邊效益不清楚」等問題。<sup>1</sup>

---

1 見朱挺珊，市府將花費近百億舉辦世運 (2006, accessed December 12, 2006); available from [http://web.kcc.gov.tw/seed1688/kcc/ShowPost.asp?id\\_no=1126](http://web.kcc.gov.tw/seed1688/kcc/ShowPost.asp?id_no=1126).

高雄市全體市民的全心、全力的投入，應該是辦好世運會的重要前提，面對市民的質疑與期待，個人認為高雄市政府有必要及早釐清，才能夠充分的動員市民，全體投入世運會的各项準備工作。

因此，本文主要的探索重點，即在於了解高雄市各界對 2009 世運會的期望與疑慮，藉由對 2004 年迄今的各项公開資訊之歸納與分析，以代表高雄市民意的高雄市議員，對世運會的各项質疑重點與期待方向為兩項探討的主要面向，逐一探索，以提供市政府在推行世運會各項籌備工作時的重要參考依據。

## 世運重要性與市府籌備狀況

世界運動會自 1981 年首次與美國聖塔克拉拉舉行以來，至 2005 年止，已經成功地於歐、美、亞等三大洲的七個城市實施過七屆。實施以來，不論在「正式競賽項目」、「參與國家數目」與「運動員數」等各项指標的比較上，均為持續成長。從 1981 年的 18 個正式競賽項目、1265 名運動員，逐年發展，到第七屆於德國杜伊斯堡舉行的時候，參與的國家已經達到 89 個，而正式競賽項目也增加至 32 個、參賽選手達到 3400 名的規模，整體發展迅速，與傳統奧林匹克運動會的參賽規模，逐年趨近（見次頁表格一）。

如此正面成長的表現，使得世界運動會愈發受到世人的期許與讚賞，如國際奧林匹克委員會主席羅格即公開大力地於世界運動會官方網站上，讚譽世界運動會的成功，已使其成為「奧林匹克運動（the Olympic Movement）架構裡的重要一環」<sup>2</sup>。

以此客觀因素來觀之，高雄市政府能夠爭取到第八屆世界運動會的主辦權，確是彌足珍貴，得來不易。高雄市政府在 2004 年 6 月 14 日與國際世界運動總會簽定主辦書，獲得主辦權後，於當年 10 月 15 日於高雄市人力發展局設置「高雄市 2009 世運會籌備委員會」<sup>3</sup>，並於次年成立由中央主導，結合高雄市政府與中央各相關部會的「2009 世界運動會組織委員會」（Kaohsiung Organizing Committee，簡稱 KOC），來專責辦理，並成為高雄市與國際世界運動會總會（IWGA）的對話窗口。KOC 成立以後，逐步協調各單位展開諸項籌備工作，其中包括有人發局積極辦理的各项國際事務專業訓練、工務局積極籌建的一座可容納 4 萬席固定席位的國際標準田徑場兼足球場，<sup>4</sup>以及社會局辦理的「2009 高雄市運會志工團」等等，均說明高雄市政府各單位的動員準備，隨著 2009 年 7 月 16 日至 26 日在高雄市舉行的第八屆世運會之接近，愈是緊鑼密鼓的進行。

---

2 見 Jacques Rogge, Comments on the World Games (International World Games Association, 2006, accessed October 14, 2006); available from <http://www.worldgames-iwga.org/vsite/vcontent/page/custom/0,8510,1044-16970-18120-4796-12930-custom-item,00.html>.

3 見陳雅惠，迎接 2009 世運會－高雄城市改造，海洋首都電子報 2004/10/21 第 23 號（高雄市經貿發展協會，2004, accessed July 15, 2006); available from <http://kaohsiungwalking.kcg.gov.tw/chinese/epaper/files/200419/big01.htm>.

4 見高雄市政府工務局，2009 世運主場館新建工程（2006, accessed October 22, 2006); available from <http://pwse.kcg.gov.tw/construction06.asp>.

表格 1 世界運動會與奧林匹克運動會近年實施狀況比較表

世界運動會*						奧林匹克運動會#					
屆別	地點	年份	正式 競賽 項目	參與 國家	運動員 人數	屆別	地點	年份	正式 競賽 項目	參與 國家	運動員人 數
1	美國聖塔克萊拉 (Santa Clara)	1981	18	n/a	1265	22	前蘇聯莫斯科 (Moscow)	1980	21	80	5179
2	英國倫敦 (London)	1985	19	n/a	1550	23	美國洛杉磯 (Los Angeles)	1984	21	140	6829
3	德國卡里斯魯 (Karlsruhe)	1989	19	n/a	1965	24	南韓漢城 (Seoul)	1988	23	159	8391
4	荷蘭海牙 (The Hague)	1993	19	69	2275	25	西班牙巴塞羅隆 那 (Barcelona)	1992	25	169	9356
5	芬蘭拉提 (Lahti)	1997	22	78	2600	26	美國亞特蘭大 (Atlanta)	1996	26	197	10318
6	日本秋田 (Akita)	2001	25	93	3200	27	澳洲雪梨 (Sydney)	2000	28	199	10651
7	德國杜伊斯堡 (Duisburg)	2005	32	89	3400	28	希臘雅典 (Athens)	2004	28	201	10500
8	台灣高雄 (Kaohsiung)	2009	27			29	中國北京 (Beijing)	2008	28		

附註：世界運動會的相關數據資料，參考 The World Games 官方網站

<http://www.worldgames-iwga.org/>；奧林匹克運動會相關數據資料，參考 International Olympic Committee 官方網站 [http://www.olympic.org/uk/index\\_uk.asp](http://www.olympic.org/uk/index_uk.asp)；台灣高雄的正式競賽項目，目前暫定為 27 項，然迄 2007 年 2 月 1 日止，仍未定案（見 [http://www.worldgames2009.tw/sports/sports\\_01.asp](http://www.worldgames2009.tw/sports/sports_01.asp)）。

## 民意代表質疑重點

世運會能夠成功的關鍵，如自從申辦成功以來，謝長廷、陳其邁、葉菊蘭與陳菊等四任高雄市市長都同意的，除了政府部門的努力，尚需要民間資源的投入與支援才能圓滿達成<sup>5</sup>。

因此以下，以代表高雄市民民意的高雄市會議員，自從高雄市政府於 2004 年獲得世運會主辦權以來，對世運會的各项質疑之重點要項，整理歸納後，發現現有地質疑

5 見王淑芬，接辦 2009 世運，陳其邁：相信高雄夢想成真（中央社，July 25 2005, accessed October 22, 2006); available from <http://www.gov.tw/news/cna/sports/news/200507/20050725705043.html>, 王淑芬，葉菊蘭與民眾植樹一同種下 2009 的希望（大紀元，April 9 2006, accessed July 20, 2006); available from <http://www.epochtimes.com/b5/6/4/9/n1281642.htm>, 台灣 smiles, 2011 世大運主辦權中國深圳取得，陳菊勉勵辦好 2009 世運會（2007, accessed December 20, 2006); available from <http://mypaper.pchome.com.tw/news/1626108/3/1278091130/20070117130035/>, 程啓峰，謝長廷：中國奧委會同意不干擾高雄主辦世運（August 8 2004, accessed October 20, 2006); available from <http://www.epochtimes.com/b5/4/8/24/n638446.htm>.

方向，在於世運規劃不明確、經費運用不合宜與工程品質待改進等三點，逐一探討如下，以供市府策進世運會各項準備工作之用。

### 世運規劃不明確

世運規劃的實際內容與進程，似乎仍然沒有一個清楚輪廓，市議員許崑源發現，儘管市府聲稱對 2009 年世運會的各項準備都已進行妥善的規劃與準備，但是他以為：「不僅市民看得「霧煞煞」，連負責的單位也常常搞不清楚狀況」，他認為在這樣沒有全盤規劃的狀況下，很可能隨著世運會的結束，所有「耗資不斐的世運會軟、硬體設施均將曇花一現」。<sup>6</sup>

不只許議員一人表達出對市府缺乏全盤規劃的憂慮，其他的市議員亦有不少類似的看法。市議員葉津鈴對高雄市政府在 2009 年世運會舉行期間，大眾交通系統是否能夠順利運作，達到預期效率，感到憂心<sup>7</sup>。葉議員於 2004 年 9 月在市議會建設委員會中，對交通局局長高俊峰的如是質詢，雖然並沒有明白指出高雄市針對世運會的交通配套措施究竟有哪些問題，但是證諸高雄捷運因近年來多項工程事故，而必須延遲 18 個月至 2008 年 10 月完工的事實<sup>8</sup>，葉議員的憂慮，確有根據。

### 經費運用不合宜

世運會各項經費的運用，亦是市議員們關注的重點。朱挺珊發現，政府辦理世運會的總預算需要將近一百億新台幣，她認為「像日本秋田、德國杜伊斯堡只要花十億以下的經費就可以舉辦」類似的活動，並進一步指出，如果由高雄市民平均分攤，每位市民要出六萬元，因此要求市府要能「點滴節省花用...審慎評估未來除了讓高雄知名度提高之外，到底是能為高雄市民帶來什麼？」<sup>9</sup>。

市議員對經費的疑慮與憂心，似乎並沒有因而顯著改進市府對預算能夠更加審慎地使用。市府對世運會預算之編列與運用，仍然陸續發生了至少下列兩項不當運用的實例：

首先，為了支應世運會的龐大經費需求，市府時有挪用公款項目，進而造成擠壓其他必要施政經費之情形。例如，教育經費的轉用。郭建盟議員指責：「市府為了籌辦 2009 年世運會，竟挪用全市公立高中、國中、國小教師兼代課鐘點費 8499 萬元，充作籌辦世運會經費，導致市府自四月起積欠雄中、雄女及各校教師鐘點費。」<sup>10</sup>

其次，則為民間參與過少，但確有獲利過多之嫌。「高雄巨蛋」工程總預算 47.95 億元中，民間出資僅為 5 億元，而國營企業中鋼卻需投資 20 億元，有圖利民間廠商之嫌。市議員王齡嬌針對此事，指出「承包高雄巨蛋的漢威公司董事長即是中鋼公司前董事長林文淵... 中鋼公司已淪為政府資金的白手套」，因此「其它廠商根本就不需提出任

---

6 見許崑源，2009 世運會進度不清楚 (2006, accessed July 20, 2006); available from [http://www.kcc.gov.tw/magazine/2006\\_06/part22.htm](http://www.kcc.gov.tw/magazine/2006_06/part22.htm).

7 見葉津鈴，2009 年世運會在高雄，議員葉津鈴憂心屆時大眾交通系統運作是否能達到預期效率(2004, accessed October 17, 2006); available from <http://web.kcc.gov.tw/seed1688/kcc/ShowPost.asp?page=44>

8 陳月素，"高市捷運通車期限生變," 中華日報, December 22, 2006.

9 見朱挺珊, (accessed).

10 見郭建盟，市府為了籌辦 2009 年世運，大幅刪減教育部門經常門經費 (2005, accessed December 12, 2006); available from [http://web.kcc.gov.tw/seed1688/kcc/ShowPost.asp?id\\_no=1167](http://web.kcc.gov.tw/seed1688/kcc/ShowPost.asp?id_no=1167)

何資金，就有數十億元的利益可落袋，所有工程費幾乎是政府出資，全民買單。」<sup>11</sup>

### 工程品質待改進

2009 年世運會所需的各項基礎工程眾多，除了位於左營的世運主館「高雄巨蛋」外，尚有分散各地的多項場地建設，迄今，市議員們，對其施工品質並不滿意。

設計不良與偷工減料為施工品質不良的首要原因。例如，因應 2009 年世運會，市府在小港大坪頂興建一座壘球場及兩座訓練場，2006 年 7 月中旬，碧利斯颱風過境後，市議員鄭光峰，前往大坪頂壘球場查看，發現壘球場已滿目瘡痍，到處是流失的土壤，在詢問當時清理的工人後，發現壘球根本就沒有做排水設計，於是他便嚴厲指責市府「花費 3500 萬元興建完工的壘球場，原本是...小港人的驕傲，接連的...豪雨，等於提早幫市府驗收成果，沒想到變成了地基流失、步步危機的地方。」<sup>12</sup>

市議員陳信瑜特別針對此案，於 2006 年 7 月 27 日召開公聽會，會中，與會的當地居民痛批市府施工不當，質疑偷工減料，指責該球場自 2006 年 2 月完工至今，即不斷地發生問題。而在颱風過後，更是逢雨必淹，目前地基已經嚴重塌陷流失，當地居民因而譏笑該球場已經成為「游泳池」、「養殖場」。公聽會中，跨黨派的多位市議員－陳信瑜、俄鄧殷艾、陳麗娜及李順進等，聯袂「痛批結構設計不當、施工品質不良並質疑建商偷工減料」。<sup>13</sup>

## 民意代表期待方向

高雄市議員，雖然對世運的整體規劃、經費運用與施工品質多所疑慮，但是世運能夠為高雄市民帶來的正面效益，亦多所期許。經整理歸納市議員們自 2004 年獲得主辦權後，高雄市議員對市府在辦理世運會的各項期許，發現普遍有能夠藉由此次世運為高雄市提昇觀光產業、落實體育建設與建立英語環境等三大期許。

### 提昇觀光產業

辦理世運會最大的邊際效應，除了能夠提升高雄市的國際聲譽外，其次應該是能夠運用此一機會，投入必要的資源，提振高雄市的觀光產業。王齡嬌議員認為要達到振興觀光的目的，高雄市政府必須要有國際觀的思維，儘快提昇所需的各項軟硬體設備，並改進現有缺失，例如「高雄國際觀光飯店房間數明顯不足，難以提供選手及觀光客完善的住宿服務，而市府網站上所規劃的高雄一日遊旅遊路線，缺乏吸引國際觀光客的特色」<sup>14</sup>等等，如果沒有能夠在 2009 年以前做好全盤改進，將很難吸引國內外旅客的到訪，更遑論觀光業的振興發展。

11 見王齡嬌，高雄巨蛋工程，民間企業不當獲利 (2006, accessed May 10, 2006); available from <http://www.tnews.com.tw/07/Judgecon1.asp?number=6921>

12 見鄭光峰，小港大坪頂新建球場地基已開始大量流失 (2006, accessed December 12, 2006); available from <http://web.kcc.gov.tw/bee/pic-p053-001.htm>.

13 見程啓峰，新建壘球場逢雨必淹，高市議員請命 (2006, accessed July 28 2006); available from <http://www.epochtimes.com/b5/6/7/28/n1402366.htm>

14 見王齡嬌，王齡嬌鳴槍，世運起跑 (2004, accessed July 20, 2006); available from [http://www.kcc.gov.tw/magazine/jun\\_2004/part8.htm](http://www.kcc.gov.tw/magazine/jun_2004/part8.htm)

除了街道設備的改善外，人文景觀的建立與認同，也是很重要的提升觀光產業之基礎。周玲姣議員提出「找出高雄市地標」的想法<sup>15</sup>，她認為，市府應該「藉由 2009 年高雄市主辦世界運動會的機會，找出真正代表高雄市的標，加以包裝宣傳，讓其成為世運會的宣傳重點」。為了提出適宜的高雄市地標，周議員針對 500 名受訪者，以其自行製作的街頭調查問卷，逐一調查，結果發現愛河是絕大多數高雄市民心目中的不二地標，因此建議市府可以投入更多的經費在愛河沿岸的整治。

## 落實體育建設

因應世運的舉行，高雄市政府在 2009 年以前，會配合建設許多體育設施，所以在世運會結束後，如何能夠永續的運用這些體育設施，便自然地成為議員們關切的話題。他們認為，世運不應該是一次絕響，應該能夠對高雄市民的體育發展，產生正面積極的影響。

陳義昇議員即以其體育界出身的背景，期勉市府能夠「有計畫栽培比賽的選手，而硬體設施也要準備完善，讓來台灣的國際運動迷與選手所帶來的家眷能對台灣留下好印象」。<sup>16</sup>

而莊啓旺議員，則更進一步認為，在台灣所有的體育學院都不在南部的現況下，如果能夠趁世運的舉行，推動一所屬於南部人的體育學院，對高雄市體育的永續發展，會有更正面的作用，他認為市府不需要擔心世運主運動場與巨蛋的硬體建設的後續保養，主張只要創立體育學院的計畫能夠落實，這些硬體設備都可以「由學校來認養，減輕市庫的負擔」。<sup>17</sup>這樣的構想，也深獲當時代理市長陳其邁的贊同，認為體育學院的建立，確實能夠對南部整個體育園區的營運與發展，有正面的加分作用。

## 建立英語環境

高雄市以海洋首都自許，如果市民的國際觀與語文能力不足的話，是很難讓高雄市真正成為一個國際城市的。

但是，市民國際觀與語文能力的培養需要長期的建設與培養，市議員陳信瑜表示，市府除了配合世運所推動的「港灣建設、捷運工程、巨蛋球場和多功能經貿園的『夢公園』複合式商業區」等各式硬體建設外，最主要的工作，要鎖定在提昇「市民的雙語能力、雙語路標及文化產業」。<sup>18</sup>她認為市府應該有一通完整加強全體市民英語的機制，「從學校、政府部門到兒童、銀髮族等都可藉由不同的學習環境，強化民眾的語言能力，即便只是簡單問候語都有強化友善城市的功能。」

---

15見周玲姣，藉由 2009 年世運，找出高雄市地標 (2004, accessed October 15, 2006); available from <http://www6.www.gov.tw/PUBLIC/view.php?id=65917&sub=51&main=GOVNEWS>

16見陳漢昇，陳漢昇支持興建觀光纜車，帶動地方觀光發展 (2004, accessed July 15, 2006); available from [http://www.kcc.gov.tw/magazine/jun\\_2004/part20.htm](http://www.kcc.gov.tw/magazine/jun_2004/part20.htm)

17見莊啓旺，世運吉祥物未達世界級，莊啓旺要求改進 (2005, accessed July 15, 2006); available from [http://www.kcc.gov.tw/magazine/2005\\_6/part1\\_37.htm](http://www.kcc.gov.tw/magazine/2005_6/part1_37.htm)

18見程啓峰，陳信瑜盼高市掌握辦世運會契機晉級國際城市 (2004, accessed October 12, 2006); available from <http://www.epochtimes.com/b5/4/6/16/n570064.htm>

## 結語

2009 年世界運動會要能夠成功舉辦，需要高雄市各界的通力合作，才能達成。目前的現象，似乎是市府熱而民間冷，儘管市府針對 2009 年世界運動會的承諾與付出，努力不懈，但是民間的投入，並沒有跟上。

其中原因，經從高雄市議會議員，自 2004 年高雄市獲得世運會主辦權以來的各項反映意見來觀察，發現市民們可能還有不少的質疑有待市府釐清，其中，依據市議員們的質詢，至少有世運規劃不明確、經費運用不合宜與工程品質待改進等三項缺失，亟待改進：

- 議員們認為世運規劃要有全盤長遠的宏觀理念，目前市府還欠缺一個清楚的輪廓來告訴市民，到底 2009 年的時候，市民要做什麼，甚至各單位的整合也不完整。整個市府的合作配套作為，必須要明確一致。
- 經費的運用，沒有明確的計畫，全部經費將近一百億，但是市府對其可能產生的效益，似乎並沒有明確的遠景，甚至在運用的過程，還發生了公款科目運用不明、經費挪用以及圖利民間廠商之嫌的情形。
- 世運工程的品質未能令人滿意，例如，以因應世運會而動用 3500 萬元建造的小港大坪頂壘球場，就禁不起颱風過境的考驗，而至滿目瘡痍，到處土壤流失。以此實例來觀之，世運品質的全面控管，有待深化加強。

市民是否能夠熱情參與，也端視世運會的舉辦過程與結果是否能夠滿足市民們的需求。經由整理市議員對世運會的各項質詢，發現高雄市民對世運會起碼有三項期待，他們希望藉此國際盛會，同時能夠做到提昇高雄市的觀光產業、落實市民體育教育的建設以及建立一個國際化的英語環境。

- 在提昇觀光產業方面，高雄市政府應有國際思維，全面提升觀光事業所需軟硬體，改善街道設備，建立人文景觀認同，以使世運的加乘效應，明顯提升高雄市的觀光產業。
- 配合世運所建設的各項體育設備，應該能夠成為高雄市民永續運用的項目，以期對高雄市民的體育發展，有正面積極的影響，因此，市府可以考量推動高雄市體育學院，以深耕高雄市永續發展體育教育的基礎。
- 最後，則是建立一個友善的英語環境，以使高雄市能夠名實相符，成為一個真正的海洋首都，而建立友善英語環境的作法，可以從市民的雙語能力、雙語路標與文化產業來著手。

## 參考書目

- Rogge, Jacques. Comments on the World Games International World Games Association, 2006, accessed October 14, 2006; Available from <http://www.worldgames-iwga.org/vsite/vcontent/page/custom/0,8510,1044-16970-18120-4796-12930-custom-item,00.html>.
- 王淑芬. 接辦 2009 世運，陳其邁：相信高雄夢想成真 中央社, July 25 2005, accessed October 22, 2006; Available from <http://www.gov.tw/news/cna/sports/news/200507/20050725705043.html>.
- \_\_\_\_\_. 葉菊蘭與民眾植樹一同種下 2009 的希望 台北: 大紀元, April 9 2006, accessed July 20, 2006; Available from <http://www.epochtimes.com/b5/6/4/9/n1281642.htm>.
- 王齡嬌. 王齡嬌鳴槍，世運起跑 2004, accessed July 20, 2006; Available from [http://www.kcc.gov.tw/magazine/jun\\_2004/part8.htm](http://www.kcc.gov.tw/magazine/jun_2004/part8.htm)
- \_\_\_\_\_. 高雄巨蛋工程，民間企業不當獲利 2006, accessed May 10, 2006; Available from <http://www.tnews.com.tw/07/Judgecon1.asp?number=6921>
- 台灣 smiles. 2011 世大運主辦權中國深圳取得，陳菊期勉辦好 2009 世運會 高雄: 2007, accessed December 20, 2006; Available from <http://mypaper.pchome.com.tw/news/1626108/3/1278091130/20070117130035/>.
- 朱挺珊. 市府將花費近百億舉辦世運 2006, accessed December 12, 2006; Available from [http://web.kcc.gov.tw/seed1688/kcc/ShowPost.asp?id\\_no=1126](http://web.kcc.gov.tw/seed1688/kcc/ShowPost.asp?id_no=1126).
- 周玲姣. 藉由 2009 年世運，找出高雄市地標 2004, accessed October 15, 2006; Available from <http://www6.www.gov.tw/PUBLIC/view.php3?id=65917&sub=51&main=GOVNEWS>
- 高雄市政府工務局. 2009 世運主場館新建工程 高雄市: 2006, accessed October 22, 2006; Available from <http://pwse.kcg.gov.tw/construction06.asp>.
- 高雄市議會. 世運組織委員會設置－追趕跑跳碰 高雄市: 高雄市議會, 2005, accessed October 14, 2006; Available from [http://www.kcc.gov.tw/magazine/2005\\_04/part1\\_7.htm](http://www.kcc.gov.tw/magazine/2005_04/part1_7.htm).
- 莊啓旺. 世運吉祥物未達世界級，莊啓旺要求改進 2005, accessed July 15, 2006; Available from [http://www.kcc.gov.tw/magazine/2005\\_6/part1\\_37.htm](http://www.kcc.gov.tw/magazine/2005_6/part1_37.htm)
- 許崑源. 2009 世運會進度不清楚 2006, accessed July 20, 2006; Available from [http://www.kcc.gov.tw/magazine/2006\\_06/part22.htm](http://www.kcc.gov.tw/magazine/2006_06/part22.htm).
- 郭建盟. 市府爲了籌辦 2009 年世運，大幅刪減教育部門經常門經費 2005, accessed December 12, 2006; Available from [http://web.kcc.gov.tw/seed1688/kcc/ShowPost.asp?id\\_no=1167](http://web.kcc.gov.tw/seed1688/kcc/ShowPost.asp?id_no=1167)
- 陳月素. "高市捷運通車期限生變." 中華日報, December 22, 2006.
- 陳雅惠. 迎接 2009 世運會－高雄城市改造 高雄: 高雄市經貿發展協會, 2004, accessed July 15, 2006; Available from <http://kaohsiungwalking.kcg.gov.tw/chinese/epaper/files/200419/big01.htm>.
- 陳漢昇. 陳漢昇支持興建觀光纜車，帶動地方觀光發展 2004, accessed July 15, 2006; Available from [http://www.kcc.gov.tw/magazine/jun\\_2004/part20.htm](http://www.kcc.gov.tw/magazine/jun_2004/part20.htm)
- 程啓峰. 陳信瑜盼高市掌握辦世運會契機晉級國際城市 2004, accessed October 12, 2006; Available from <http://www.epochtimes.com/b5/4/6/16/n570064.htm>
- \_\_\_\_\_. 謝長廷：中國奧委會同意不干擾高雄主辦世運 August 8 2004, accessed October 20, 2006; Available from <http://www.epochtimes.com/b5/4/8/24/n638446.htm>.
- \_\_\_\_\_. 新建壘球場逢雨必淹，高市議員請命 2006, accessed July 28 2006; Available from



<http://www.epochtimes.com/b5/6/7/28/n1402366.htm>

葉津鈴. 2009 年世運會在高雄，議員葉津鈴憂心屆時大眾交通系統運作是否能達到預期效率 2004, accessed October 17, 2006; Available from <http://web.kcc.gov.tw/seed1688/kcc/ShowPost.asp?page=44>

鄭光峰. 小港大坪頂新建球場地基已開始大量流失 2006, accessed December 12, 2006; Available from <http://web.kcc.gov.tw/bee/pic-p053-001.htm>.

